

Aula 1 - Princípios e Técnicas Básicas de Combinatória

O que é combinatória extremal?

É o campo da combinatória que lida com problemas do seguinte tipo: se uma coleção finita de objetos (números, grafos, vetores, conjuntos) satisfazem certas restrições, quão grande ou quão pequena podem ser os objetos dessa coleção.

Princípio da casa dos Pombos

Se há $n+1$ pombos a serem distribuídos em n casas, então há uma casa com ao menos dois pombos.

Princípio generalizado da casa dos Pombos

Se há n pombos a serem distribuídos em k casas, $k \leq n$, então há uma casa com ao menos $\lceil n/k \rceil$ pombos.

Suponha para uma contradição que isso não é verdade e seja c_i a quantidade de pombos na casa i . Para simplificar, assumamos que $n \not\equiv 0 \pmod{k}$. Então $c_i < \lceil n/k \rceil \Rightarrow c_i < \frac{n}{k}$.

Portanto

$$n = \sum_{i=1}^k c_i < \sum_{i=1}^k \frac{n}{k} = n$$

□

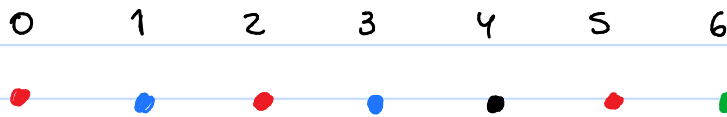
O princípio da casa dos pombos diz respeito a partições de conjuntos. Uma partição de um conjunto V é uma família $\{V_1, V_2, \dots, V_r\}$ de subconjuntos de V , as partes ou classes da partição, tal que cada elemento de V está em exatamente um elemento da partição, i.e.,

$$\bigcup_{i=1}^k V_i = V \quad \text{e} \quad V_i \cap V_j = \emptyset \quad \text{para todo } i \neq j$$

Def. $\mathbb{N} = \{1, 2, \dots\}$ e, dado um $n \in \mathbb{N}$, definimos $[n] = \{1, 2, \dots, n\}$

Uma outra forma de interpretar partições é como uma coloração. Dados um $r \in \mathbb{N}$ e um conjunto V , uma r -coloração é uma função $c: V \rightarrow [r]$ que atribui cores de $[r]$ para cada elemento de V . Uma coloração de um conjunto V é uma r -coloração de V para algum $r \in \mathbb{N}$.

Exemplo



Partição definida pela 4-coloração $\{\{0, 2, 5\}, \{1, 3\}, \{4\}, \{6\}\}$

Seja $A \subseteq [n]$. Dizemos que A é livre de soma se, para quaisquer $x, y \in A$, temos $x + y \notin A$.

Exemplos

$$I = \{1, 2, 4, 7, 10\}$$
$$I = \{1, 3, 5, 7, 9, 11, \dots\}$$

$\hookrightarrow |I| = \lceil n/2 \rceil$

Teo. Seja $m \in \mathbb{N}$. Se $A \subseteq [m]$ é livre de soma, então $|A| \leq \lceil m/2 \rceil$.

Demonstração

• Seja $A \subseteq [m]$. Vamos provar que se $|A| > \lceil m/2 \rceil$, então A não é livre de soma.

• Seja $m = \max A$ e $B = \{m - a : a \in A\} \setminus \{0\}$

• Note que $|A| = |B| + 1$ e $B \subseteq [m]$

• Por hipótese $|A| \geq \lceil m/2 \rceil + 1$, então

$$|A| + |B| \geq \lceil m/2 \rceil + 1 + \lceil m/2 \rceil = 2\lceil m/2 \rceil + 1$$

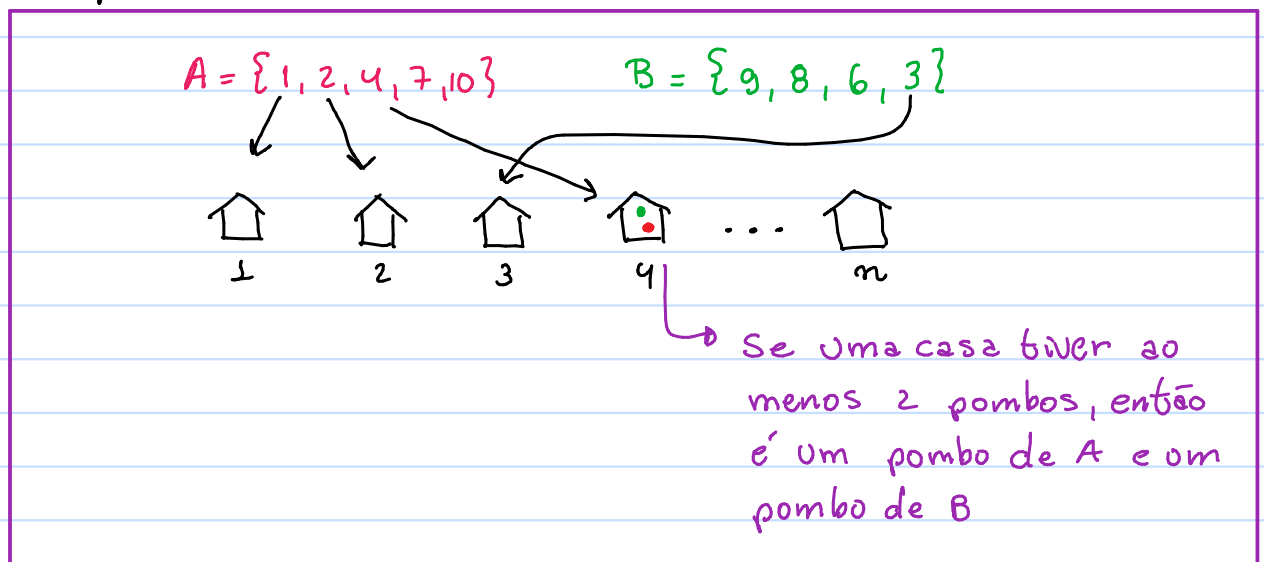
$$\geq \lceil m/2 \rceil + \lfloor m/2 \rfloor + 1 = m + 1 > m$$

$$A = \{1, 2, 4, 7, 10\}$$

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

$$B = \{9, 8, 6, 3, \cancel{1}\}$$

• Pelo princípio da casa dos pombos, existe $b \in A \cap B$



Se uma casa tiver ao menos 2 pombos, então é um pombo de A e um pombo de B

• Como $b \in B \Rightarrow \exists a \in A$ tal que $b = m - a$

• Como $a, b, m \in A$ e $a + b = m$, o conj. A não é livre de soma

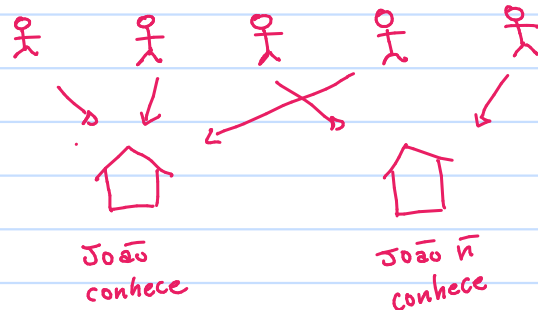
absurdo

Teo Em uma festa com 6 convidados, há 3 convidados que se conhecem mutuamente, ou três que não se conhecem mutuamente

Demo

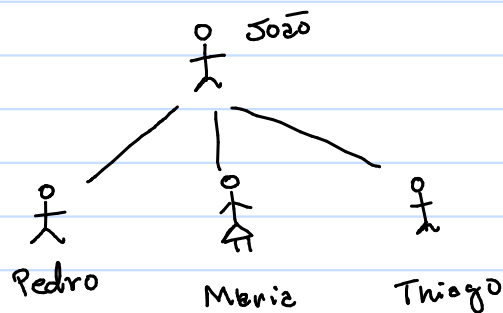
Seja João um dos 6 convidados.

Pelo princípio da casa dos pombos generalizado, temos duas possibilidades: (i) João conhece ao menos 3 pessoas; ou (ii) João não conhece ao menos 3 pessoas



Por simetria, suponha que o primeiro caso acontece.

Sejam Pedro, Maria e Thiago 3 pessoas conhecidas por João.



Se existem duas pessoas $A, B \in \{\text{Pedro, Maria, Thiago}\}$ que se conhecem, então A, B , junto de João, formam três pessoas que se conhecem e o resultado segue. Se essas pessoas A, B não existem, então Pedro, Maria e Thiago são 3 pessoas que mutuamente não se conhecem e o resultado segue. \square

OBS: Esse problema faz parte da área de pesquisa conhecida por Teoria de Ramsey.

Contagem Dupla

A contagem dupla se baseia no seguinte fato óbvio: se os elementos de um conjunto são contados de duas formas distintas, o resultado é o mesmo.

Para $n \in \mathbb{N}$ e $k \geq 0$, escrevemos $\binom{n}{k}$ para denotar a quantidade de subconjuntos de $[n]$ de tamanho k .

Prop. $\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$

Demo

Exercício.

Dados um conjunto X e um $k \in \mathbb{N}$, escrevemos $\binom{X}{k}$ para denotar todos os subconjuntos de X de tamanho k . Tal notação é justificada por

$$\left| \binom{X}{k} \right| = \binom{|X|}{k}$$

Teo (convolução de Vandermonde) Sejam $m, n, k \in \mathbb{N}$ com $k \leq m+n$.

Então

$$\binom{m+n}{k} = \sum_{i=0}^k \binom{m}{i} \binom{n}{k-i}$$

Demo

- Seja S um conj de m bolas pretas e n bolas brancas
- Há $\binom{m+n}{k}$ formas de selecionar k bolas de S .
- Para $i \in \{0, \dots, k\}$, há $\binom{m}{i}$ maneiras de selecionar i bolas pretas e $\binom{n}{k-i}$ maneiras de selecionar $k-i$ bolas brancas
- Como todo conjunto de k bolas de S contém i bolas pretas, para algum $i \in \{0, \dots, k\}$, e $k-i$ bolas brancas, temos que a identidade segue \square

Teo Sejam $n, k \in \mathbb{N}$ com $k \leq n$. Então $\binom{n+1}{k+1} = \binom{n}{k} + \binom{n}{k+1}$

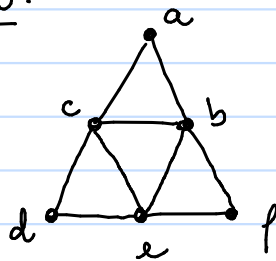
Demo

- Lado esquerdo conta a quantidade de subconjuntos de tamanho $k+1$ de um conjunto com $n+1$ elementos
- Lado direito também fez isso mas divide em dois casos.
- Seja x um elemento de $[n+1]$
 - $\binom{n}{k}$ conta a quantidade de subconjuntos que contêm x .
 - $\binom{n}{k+1}$ conta a quantidade de subconjuntos que não contêm x . \square

Grafo

Um grafo G é um par (V, E) , onde V é um conj. finito de elementos chamados vértices e E é um conjunto de pares \bar{n} ordenados de vértices chamados arestas.

Exemplo:



$$V = \{a, b, c, d, e, f\}$$

$$E = \{ab, ac, bc, be, bf, ce, cd, de, ef\}$$

Dado um grafo $G = (A, B)$, definimos

- $V(G) = A$ (conj. de vértices)
- $E(G) = B$ (conj. de arestas)
- $v(G) = |V(G)|$ (o número de vértices)
- $e(G) = |E(G)|$ (o número de arestas)

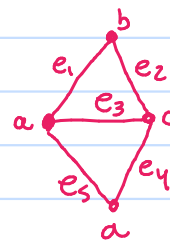
Dados um grafo G e um vértice $u \in V(G)$, o grau de u em G , denotado por $d_G(u)$, é o número de arestas que contêm o vértice u .

Lema do Aperto de Mãos Dado um grafo G , temos que $\sum_{u \in V(G)} d(u) = 2e(G)$.

Demo.

Seja M uma matriz $v(G) \times e(G)$ tal que

$$M[u][e] = \begin{cases} 1 & \text{se } e = uv \\ 0 & \text{se } e = xy \text{ e } x \neq u \text{ e } y \neq u \end{cases}$$



$$M = \begin{matrix} & e_1 & e_2 & e_3 & e_4 & e_5 \\ \begin{matrix} a \\ b \\ c \\ d \end{matrix} & \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \end{matrix}$$

- Seja X a soma de todas as entradas de M , i.e.,

$$X = \sum_{u \in V(G)} \sum_{e \in E(G)} M[u][e]$$

- Para um $u \in V(G)$ fixo, temos que $\sum_{e \in E(G)} M[u][e] = d(u)$. Logo

$$X = \sum_{u \in V(G)} d(u) \quad \textcircled{A}$$

- Para um $e \in E(G)$ fixo, temos que $\sum_{u \in V(G)} M[u][e] = 2$. Logo

$$X = \sum_{u \in V(G)} \sum_{e \in E(G)} M[u][e] = \sum_{e \in E(G)} \sum_{u \in V(G)} M[u][e] = \sum_{e \in E(G)} 2 = 2e(G) \quad \textcircled{B}$$

- O resultado segue por \textcircled{A} e \textcircled{B} . □

Indução

Para provar algo da forma $\forall x \in \mathbb{N} P(x)$

$$P(x) = \text{"} x \text{ é um homem"}$$

$$Q(x) = \text{"} x \text{ é mortal"}$$

$$R(y) = \text{"} y \text{ é primo"}$$

Versão 1

Base: provamos $P(1)$

Passo: provamos $\forall n \in \mathbb{N} P(n) \Rightarrow P(n+1)$

Versão 2

Base: provamos $P(1)$

Passo: provamos $\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{1\} P(n-1) \Rightarrow P(n)$

Versão 3 (Para provar algo da forma $\forall x \in \mathbb{N}$ e $x \geq m_0 P(x)$)

Base: provamos $P(m_0)$

Passo: provamos $\forall n \in \mathbb{N}$ e $n > m_0 P(n-1) \Rightarrow P(n)$

Indução Forte

Base: provamos $P(m_0), P(m_0+1), \dots, P(m_1)$

Passo: $\forall m \in \mathbb{N} \forall k \in \mathbb{N}, m_0 \leq k < m, P(k) \Rightarrow P(m)$

↳ Você assume que o predicado vale para todo problema menor

Proposição Desigualdade de Bernoulli

Se $n \in \mathbb{N}$ e $x > -1$, então $(1+x)^n \geq 1 + nx$.

Demo

- Fixe $x > -1$
- A prova segue por indução em n
- Base: $n=1$

$$(1+x)^n = (1+x)^1 = 1+x \geq 1+1x = 1+nx$$

• Passo: $n \geq 2$

• Pela hipótese de indução, sabemos que $(1+x)^{n-1} \geq 1+(n-1)x$.

• Portanto

$$\begin{aligned}(1+x)^n &= (1+x)^{n-1}(1+x) \\ &\geq [1+(n-1)x](1+x) \\ &= 1+(n-1)x+x+(n-1)x^2 \\ &= 1+xn - \cancel{x} + \cancel{x} + (n-1)x^2 \quad \rightarrow \text{positivo} \\ &\geq 1+nx\end{aligned}$$

□

Vamos convencionar que $0^0 = 1$.

Tal convenção faz sentido combinatorio pois m^n conta a quantidade de funções $f: [n] \rightarrow [m]$ e existe uma única função $f: \emptyset \rightarrow \emptyset$.

Teorema Binomial Se $m \in \mathbb{N}$ e $x, y \in \mathbb{R}$, então

$$(x+y)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k y^{n-k}.$$

Demo

Prova segue por indução em n

Base $n=1$

$$(x+y)^n = (x+y)^1 = x+y \quad \textcircled{A}$$

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k y^{n-k} = \binom{n}{0} x^0 y^{n-0} + \binom{n}{1} x^1 y^{n-1} \quad \textcircled{B}$$

$$\begin{aligned}&= 1 \cdot 1 \cdot y^n + 1 \cdot x \cdot 1 \\ &= x+y\end{aligned}$$

A base segue por \textcircled{A} e \textcircled{B} .

Passo $n \geq 2$

• Por hipótese de indução $(x+y)^{n-1} = \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} x^k y^{(n-1)-k}$

• Assim,

$$(x+y)^n = (x+y)^{n-1}(x+y) = \left[\sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} x^k y^{(n-1)-k} \right] (x+y)$$

$$= x \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} x^k y^{(n-1)-k} + y \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} x^k y^{(n-1)-k}$$

$$= \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} x^{k+1} y^{n-(k+1)} + \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} x^k y^{n-k}$$

$$= \sum_{k=1}^n \binom{n-1}{k-1} x^k y^{n-k} + \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} x^k y^{n-k}$$

\rightarrow reindexando

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=1}^3 \binom{n-1}{k-1} x^k y^{n-k} + \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} x^k y^{n-k} \\
&= \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n-1}{k-1} x^k y^{n-k} + \binom{n-1}{n-1} x^n y^{n-n} + \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n-1}{k} x^k y^{n-k} + \binom{n-1}{0} x^0 y^{n-0} \\
&= \sum_{k=1}^{n-1} \left[\binom{n-1}{k-1} x^k y^{n-k} + \binom{n-1}{k} x^k y^{n-k} \right] + x^n + y^n \\
&= \sum_{k=1}^{n-1} \left[\left[\binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k} \right] x^k y^{n-k} \right] + x^n + y^n \\
&= \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} x^k y^{n-k} + x^n + y^n \\
&= \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} x^k y^{n-k} + \binom{n}{n} x^n y^{n-n} + \binom{n}{0} x^0 y^{n-0} \\
&= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k y^{n-k} \quad \square
\end{aligned}$$

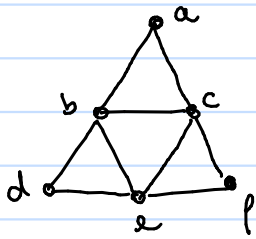
Nomenclatura de Grafos

Dados um grafo G e um conjunto $S \subseteq V(G)$, definimos $G-S$ como sendo o grafo

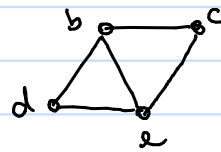
$$V(G-S) = V(G) \setminus S$$

$$E(G-S) = \{uv \in E(G) : u, v \notin S\}$$

Exemplo



G



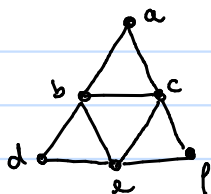
$G - \{a, f\}$

Dados um grafo G e um conjunto $F \subseteq E(G)$, definimos $G-F$ como sendo o grafo

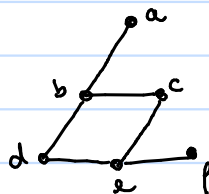
$$V(G-F) = V(G)$$

$$E(G-F) = E(G) \setminus F$$

Exemplo

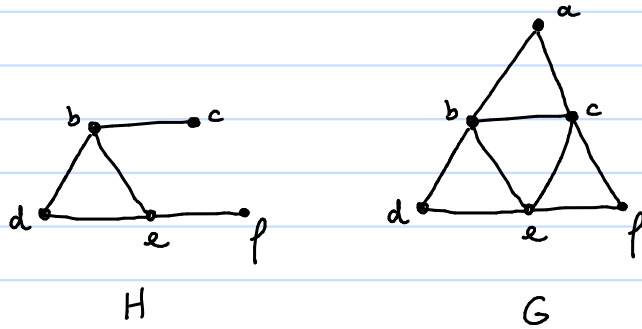


G



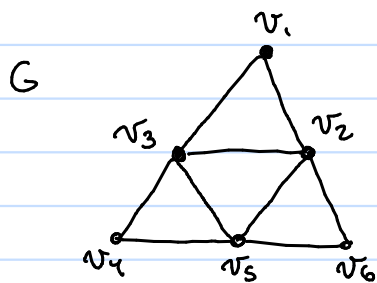
$G - \{ac, be, cf\}$

Dizemos que um grafo $H=(A,B)$ é um subgrafo de um grafo $G=(X,Y)$ denotado por $H \subseteq G$, se $A \subseteq X$ e $B \subseteq Y$.



- Um passaio em um grafo G é uma sequência de vértices u_1, u_2, \dots, u_l tal que $u_i \in V(G)$ para todo $1 \leq i \leq l$ e $u_i u_{i+1} \in E(G)$ para todo $1 \leq i < l$.
- Se $P = u_1, u_2, \dots, u_l$ é um passeio, então dizemos que u_1 e u_l são extremos de P , u_2, \dots, u_{l-1} são os vértices internos, e $V(P) = \{u_1, u_2, \dots, u_l\}$.
- Dizemos que um passeio $P = u_1, u_2, \dots, u_l$ é um caminho se todos os vértices da sequência são distintos.
- Um (x,y) -caminho é um caminho cujos extremos são os vértices x e y .

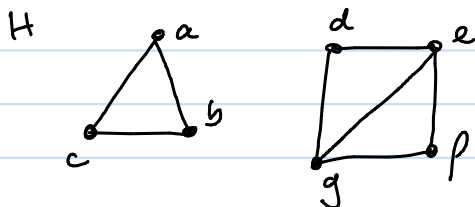
Exemplo



$P = v_2, v_3, v_5, v_4$

- ↳ Caminho P
- ↳ (v_2, v_4) -Caminho P

G é um grafo conexo!



H é desconexo!

Veja como não há passeio entre a e g .

Um grafo G é conexo se existe um (x,y) -caminho para todo $x, y \in V(G)$. Caso contrário, dizemos que G é desconexo.

o grau mínimo de G , denotado por $\delta(G)$, é $\min \{d(u) : u \in V(G)\}$.

Teo Se G é um grafo conexo com n vértices, então $e(G) \geq n-1$.

Demo

A prova segue por indução em n

Base $n=1$

- Se $n=1$, então G possui apenas um vértice e o resultado segue de forma trivial.

Passo $n \geq 2$

- Se $\delta(G) \geq 2$, então pelo lema do aperto de mãos

$$2n = \sum_{u \in V(G)} 2 \leq \sum_{u \in V(G)} d(u) = 2e(G)$$

- Logo, $n \leq e(G)$ e o resultado segue.

- Assim, suponha que $\delta(G)=1$ e seja $u \in V(G)$ tal que $d(u)=1$.
- Seja $G' = G - u$ e note que $v(G') < n$.
- Nós afirmamos que G' é conexo.
- Suponha para uma contradição que G' não é conexo, então existem vértices $x, y \in V(G')$ tais que não há um (x, y) -passeio em G' .
- Como G é conexo, sabemos que existe um (x, y) -passeio P em G .
- Como $G' \subseteq G$ e P não é um caminho em G' , temos que $u \in V(P)$ e como $u \neq x$ e $u \neq y$, temos que u é um vértice interno de P . Logo $d_G(u) \geq 2$, um absurdo.
- Assim G' é conexo
- Pela hipótese de indução $e(G') \geq v(G') - 1$

• Note que $e(G') = e(G) - 1$ e $v(G') = v(G) - 1$

• Portanto

$$e(G) = e(G') + 1 \geq v(G') - 1 + 1 = v(G) - 1 \quad \square$$

Teo todo inteiro maior que 1 é o produto de um ou mais números primos.

Demo

- Seja \mathcal{P} o conj. dos números primos e seja n um inteiro maior que 1
- A prova segue por indução em n .

Base: $n \in \mathcal{P}$

- o resultado segue trivialmente

Passo: $n \notin \mathcal{P}$

- Consequentemente $n \geq 4$
- Como n \bar{n} é primo, temos que existem $l, k \in \mathbb{N}$ tais que $n = lk$

- Como $l, k < n \Rightarrow k = \prod_{p \in \mathcal{P}} p^{a_p}$ e $\prod_{p \in \mathcal{P}} p^{b_p}$

- Assim

$$n = kl = \prod_{p \in \mathcal{P}} p^{a_p} \prod_{p \in \mathcal{P}} p^{b_p} = \prod_{p \in \mathcal{P}} p^{a_p + b_p}$$

□